吾學錄初編

吾學錄初編卷十九

賜進士出身光祿大夫兵部侍郎兼都察院右副都御史巡撫湖南等處地方提督軍務兼理糧餉臣吳榮光恭進

喪禮門五

論弔喪○毛氏奇齡曰周禮以喪禮哀死亡即今弔喪之禮也竊謂生相親者死相恤凡弔者賻者必實盡其情不徒飾往來之虛文逐飲食之

末節。始於哀死亡之禮。庶幾不失。○榮光案賓見主人。不答其拜。明所以助之。且自別於常賓也。以其力之所能爲。營其未備之具。遣子弟僕從之能幹者。以助其役。易楮幣壺觴之奠。以爲襚與賻。謝往來之虛文。屏飲食之末節。庶合乎古人匍匐救喪之義。

論謝孝○徐氏乾學曰。後世有謝孝之禮。考之古經。有拜君命及衆賓之文。註謂尊者加惠。必往拜謝。則所謝者。皆來助賻之人。非盡弔客而謝

之也。又古之仕者不出本國。則其所詣近在一城之中。豈若後世之過都歷邑越在數百里之遠。而亦往叩其門哉。況古之所重者君賜。故因拜君而即拜衆賓。後世大臣。及大臣父母之歿。例得蒙卹奠者。初未嘗有凶服往拜之禮。獨柰何於遠客之弔。而僕僕往謝哉。孝子處苫凷之次。當奉朝夕之奠。乃以惡車苴絰。奔走道途。甚非守禮者所當為。況吾誠能守禮。即不往謝。人亦安得而責之。慎毋錯會經言。以貽知禮者之

請。○榮光案曲禮非弔喪無不答拜者。則弔喪不答拜明矣。況受弔曰。喪主稽顙謝賓。既謝之矣。何必他日又踵門乎。故通禮但以書謝賓。無喪主往謝之禮。

論回煞避殃○劉氏榛曰。陰陽家言。有所謂避殃者。父母而恐加以殃名。不孝之罪通天矣。夫殃何物也。由俗所云。猶之乎其魂也。魂與氣非二也。氣散而魂獨留。魂去而殃猶在乎。殃之爲義禍也罰也死者又何惡於其家。而降之禍罰耶。

○榮光案回煞之說始見於唐初博士李才百之書有喪煞損害法故世俗相戒雖孝子亦避之夫人子之於親也始死充充如有窮既殯瞿瞿如有求而弗得既葬皇皇如有望而弗至其祭也僾然見乎其位肅然聞其容聲愾然聞其歎息是欲求其一見而不可得矣豈有惡之倍之視爲異類舉家避害扃鑰柩於空室者哉

論治喪○高氏珩曰近人治喪事其侈費也動至千金或數百金問之則曰富貴之家創焉遂相

效而務過之不然世俗將以爲譏論其心則君子不以天下儉其親然後盡於人心之義也曰以是而師孟子其病今人而累古人也多矣夫孝子之於親豈沾沾以財事哉固有其大焉者事親以道而偕爲聖賢上也策名王朝免於邪慝而榮以綸綍次也其次乃酒炙之養矣其次乃附身附棺之具矣其次乃堂斧之制矣夫酒炙之養未敢侈以爲孝也然而吾親實享之勝於祭而太牢矣衣衾棺槨之制亦未敢侈以爲

孝也。然而吾親之身猶切焉。勝於葬而儀衛矣。今之人子。置其大者。若罔聞焉。其於切者或致懈焉。反沾沾傾家以營葬者何也。且其勞多而費重。一一自爲之與。曰親知之相助然也。曰是皆樂助之與。曰有施焉者。有報焉者。其報者則我之施固在前矣。其施者則我之報將在後矣。似未嘗厲人也。曰是不然。親知相愛。誠有樂爲助者。則亦有不願者矣。夫不願而使之助。則致厭之道也。力不能而強之。則致怨之道也。雖其

人理當報我而力實不能強之報猶怨矣況強之施焉者乎曰富家自爲之何如曰免於怨矣然惜其拙於用財而不知有財之足進於孝也夫以致戚之時而致飾以爲觀美不過欲令小民俗士歎羨其家誠富貴有子孫能華美耳獨不畏士君子之竊笑乎欲盡孝而無財則已耳財既足而欲孝不有營高敞廣松楸立亭堂建祠宇以隆世守者乎進而上之不又有推逝父母之遺命而贍三族以及鄉黨建義倉振凶荒

而養殘廢孤病者乎於以廣先德而滋厚福可也記曰將爲善思貽父母令名必果夫爲善孰有大於濟衆者乎釋此不爲雖輕費萬金譬猶擲之曠野可謂拙於計矣

論葬地及下葬時日○蔡氏世遠曰爲風水之說者審擇乎氣之所流貫勢之所凝聚山則拱衛而不背水則環抱而不瀉無風隙水蟻之患此亦何嘗不是蓋祖宗安則子孫亦安理固然也乃有惑於其說不修人事專恃吉地以爲獲福

之貧其至愚者則陰謀橫據相爭相奪以爲禍在是矣不知其爲禍基也大矣又有惑於房分之說者果何所見而謂左爲長房中爲二房右爲三房不及生三子者何以稱焉生子至十以上者何所位置之按之八卦方位度之五行揆之五方細推其說卒無有合卽考之郭璞葬經及素問疑龍經撼龍經諸書亦無所謂房分者其遺害之深至使死者不得歸土生者不得相和皆此說誤之也至於時日之說亦古所不廢

良辰吉日經有明文乃過於拘忌如襲斂入棺時造爲的呼重喪等名目謂至親不避必有大凶竟有不察而信之者以至含斂不親視排情壞性莫斯爲甚此皆術家藉以爲牟利之端守禮者所當亟斥也○黄氏宗羲曰古之筮日非生尅衝合之謂也風和日出便於將事謂之吉日風雨卽是凶日筮者筮此也時則皆以質明惟昏禮用夜有定期也今之葬不以雨止擇日之害也宵中而下壙擇時之害也○榮光案粤

人擇地之流弊。會爲粵西廖生作龍穴握要敘文。略曰。今之爲地師者。甫識一丁字。即取世俗謬悠之書。意爲揣摩。挾大羅經。走田塍山角。譁然號於衆曰。某地富。某地貴。某地旺丁。主者利其地之可以速售而得善價也。則傳遞而誇耀之。又恐其說之無徵而不足取信也。則低首下心而詢究之。彼即證以謬悠之書。主者入市。果得是書。從而意爲揣摩。遞相傳受。則又一地師出。且百地師出矣。此謬悠之害人也。其文

人壘客稍知俗說之失剽竊楊曾緒餘以逞雄辨而足迹不踰百里終日講求皆紙上之巒頭畫中之沙水而不知形勢理氣之妙差以毫釐謬以千里也此楊曾之書亦足以害人也由是各是其是各非其非甚則已之非而強以爲是人之是而強以爲非求地者徇道旁之謀溺禍福之說紛然無所措其手足竟有遷延至數十百年而不葬者於戲仁人孝子之掩其親亦必有道而不料其流弊至於斯極也○又案古者

三月而葬。既葬而有三虞之祭。初虞祭於葬之日中。則葬用朝日可知。初虞用柔日。則葬以柔日可知。是三月而葬。不擇月也。葬以柔日。不擇日也。朝而葬。不擇時也。

論族葬○徐氏乾學曰。古者葬不擇地。周官墓大夫職曰。凡邦墓之地域爲之圖。令國民族葬。而掌其禁令。蓋萬民墓地同處。墓大夫爲分其域亦如冢人以昭穆定位次。而預爲之圖。新死者則授之兆。是故自天子以下。七月五月三月踰

月之期無或愆者惟宅兆已定而無所容其擇也獨孝經有云卜其宅兆而安厝之夫卜則有吉凶有棄取是亦擇矣疑與周禮之言不合不知世數無窮而地域有限子姓繁衍安能盡容其勢必至於改卜又從他國遷來者是爲別子始造塋亦須卜成子謂慶遺曰我死則擇不食之地而葬我焉正此類也豈後世人卜一坵之謂哉自秦罷封建宗法不行族葬之禮遂廢去聖久遠邪說蝟起淫巫瞽史得簧鼓其間漢武

帝時聚會占驗。即有所謂堪輿家。班固藝文志五行家有堪輿金匱十四卷。又形法家有宮宅地形二十卷。葬書蓋萌芽於此。而張平子冢賦述上下岡壟之狀。略如今葬書尋龍捉脈之爲者。至東晉郭璞。專攻其術。世乃依託爲青囊之書。轉相熒惑。其毒遂橫流於天下。唐太宗命呂才著論以深闢之。竟不能止。爲人子若孫者。怵於禍福之說。延葬師求吉壤。剖析地脈。斟酌向背。諏選年月日時。貧者不能擇地。富者擇之太

詳。於是祖父之體魄暴露中野。有終身不葬。累世不葬者。昔司馬文正為諫官。奏乞禁天下葬書。而張無垢律葬巫以左道亂政假鬼神時日以疑衆之辟蓋痛心疾首於世俗之所為。冀迷者之一悟也。然自孝經有卜宅安厝之文。雖程朱大儒。亦以為地不可不擇。程子以土色光潤。草木茂盛。為吉地之驗。而又言五患當避。五患謂他日不為道路。不為城郭。不為溝池。不為貴勢所奪。不為耕犁所及也。朱子云須形勢拱揖環抱。無空缺處。乃可用。但一鄉之地。求

其形勢拱揖環抱。而五患永絕者。何可多得。昔晉有九原。漢有北邙。凡國家之冢墓萃焉。今則高陵平原。地盈數頃。而葬師謂所乘者。止一綫之氣。僅容一人之棺。餘皆爲彼法所棄而不用。如此則舊冢未沒。新冢日多。安所得千百億之美地而給之。吾故謂周官之法。即可不復。而宋趙季明族葬之圖。不可以不講也。誠使季明之說行。則兆域素定。葬可如期。惟數世之後。地不能容。乃始改卜。爲子若孫者。禍福之念。無所動

於中則葬師不得操其柄此拔本塞源之論可以矯敝俗而歸諸厚司邦敎者所宜留意也

論停喪不葬○張氏爾岐曰今人往往有苦於乏財數十年不克葬其親者以緇黃之儀度不敢廢也侍從之偶俑不敢缺也夾道之旛幔鐃吹不可不盛賓客之酒食衣服不敢不豐也其甚者一日之費十年節省而不能償一家之喪百家賻賵而不能給故稍有不備者深以爲恥恐於累年停厝而不恤焉是果有益於親乎知其

無益而爲之。徒欲悅觀者之目而已。於終天永訣之會。盛陳娛樂詭麗之具。以博婦孺一時之咍笑。不近於侮其親矣乎。且其所擬象而塗飾者。未必其親之生平所宜有也。不又陷其親於僭矣乎。本欲自致於親。而適成其侮且僭。何如反而約諸禮之爲得乎。夫子嘗言喪具矣。稱家有無。有。勿過禮。苟無矣。縣棺而封。又曰。斂手足形。還葬而無椁。稱其財斯謂之禮。若夫懺度之說。古所無也。芻靈以象生平。凡分所不得有者。

何不可已功布以前車銘旌以識別本以適用也溢而爲幢纛之僭何爲也易服而弔禮自賓出何煩主人之裂帛食於喪側或非得已何至置酒而高會綵謳生於斥苦方相以毆罔兩殆喪家歌舞所由始也無所苦而歌無所毆而舞違春相巷歌之戒矣家有苫凷之次墓有主賓之位此廬幄之所由設也廬而致飾幄而過華與苴麻菅疏之儀不侔矣溯本而求或造端於古人沿今所尙遂大遠於禮意何如安其分之

所適宜量其力之所可至庶天下無不葬之親
人子無不致之情乎○又曰先王之制喪禮始
死而襲襲而斂三日而殯殯而治葬具自襲斂
而殯葬中間皆不治他事各視其力旦夕拮据
至葬而已以爲所以安其親體者必至乎葬而
始畢也襲也斂也殯也皆成乎其爲葬者也殯
則不可以不葬猶之襲則不可以不斂斂則不
可以不殯相待而爲終始者也故不可以他事
間也今人有親死踰日而不襲踰三日而不斂

踰旬而不殯則人必訾之矣其人非狂且癡必有痛乎其心者矣至於累年而不葬則相與安之何也殯者必於賓位所以賓之也父母而賓之人子之所不忍也而爲之者以將葬故賓之也所以漸卽乎遠也殯而不葬是使其親退不得反於寢進不得卽於墓如久客而不歸歸而未能至此非人事之至難安而人子之大不忍者歟喪服小記曰久而不葬者惟主喪者不除疏曰久而不葬謂有事礙不得依月而葬者身

皆不得祥除也乃知古之人不幸有故不得葬其親者雖踰三年不除衰絰其心所痛在於未葬爲人子者能不惕然哉○劉氏榛曰或問王制大夫士庶人三月而葬左氏曰大夫三月士踰月宜何從曰檀弓引子思之言三月而葬凡附於棺者必誠必信不言大夫也蓋三月亦通禮矣曰今人以速葬爲勗於親何也曰非也喪服小記曰報葬者報虞報急速也不待三月而葬先王且許之又何勗之與有爾雅曰鬼之爲

言歸也。不歸於土。猶旅人不歸於家。其不予親以安可知也。故律云。惑於風水。及託故停柩在家。經年暴露不葬者。杖八十。出禮入律。人子可不惕然懼乎。若夫曠歲年而若無事焉者。是棄其親而已矣。故釋名曰。葬不如禮曰埋。不得埋曰棄。○朱氏軾曰。近世士大夫有累世數棺不葬者。詰其所以。則有三焉。一曰家貧不能葬。喪之需斂殯也。未聞有因貧而委其親不斂不殯者。亦既斂且殯矣。何有於葬。一曰不得葬地。古

者按圖族葬其地皆在國都之北夫何擇焉一日時日不利禮三月而葬是不擇月也春秋九月丁巳葬定公雨不克葬戊午日昃乃克葬是不擇日也鄭葬簡公毀當路之室則朝而堋不毀則日中而堋是不擇時也竊謂不葬之患有二其不可者有三古者塗殯以防火也久奄中堂固難防守厝之荒野又保無意外之虞乎其患一木受風則裂漆乾久則脫甚或蛀朽至於檢骨易棺子心其何以安其患二葬者藏也欲

人之不見也。今有寶貴之物。蘘之篋之。又從而扃鐍之。未已也。必藏之窖室。而後無患。殯而不葬。是緘寶而置之道路也。人子愛親。曾不如物乎。其不可者一。始死而襲。而斂。而棺槨。凡爲葬計也。棺而不葬。何異不棺不斂乎。與其不葬也甯葬而裸。其不可者二。既葬而虞。以安之也。不葬矣。又何虞焉。不虞。則卒哭祔禫無所用之。不葬者。將不卒哭乎。祔乎。不祔乎。祥而禫乎。否乎。服不除不祭。禮也。將烝嘗之祀。可終廢乎。葬而

後有虞主。祥而後有練主。主祔廟。則遷其當祧之主。而改承祀之名。既不葬將終不遷乎。其不可者三也。今律雖有停柩之罰。卒無舉行者。若禮官申暴露之禁。請於

朝著為令。有除服未葬者。仕官不授官。生儒不與試授官者。以某年月日成服。某年月日安葬某所某年月日服除。列於狀。仍取族鄰及墓地人結狀。其詭言已葬者。事發以匿喪論。連坐與結之人。若士民許族鄰首其罪。庶乎人人知警。○榮

光案停喪不葬之風至今尙熾故臚採數說不厭其詳然諸家推其所以不葬之故張氏以爲乏財劉氏以爲不忍恝於其親朱氏以爲不得葬地及時日不利愚謂其情尙有二端一惑於地師之異論一迫於兄弟之異心彼以爲然此以爲否相持不決遂至無所適從夫人子事親當求其安几杖扶持安其生也棺槨葬埋安其死也必求吉壤以庇後人遂至久淹不葬是不與其親以安也爲人子者但當自盡其心己以

爲可安則親安矣。家長以爲可安。則一家之人無不安矣。兄弟皆同父之人。豈有不欲安其親者。又何必以龍穴沙水之說。徧質於地師。吉凶禍福之端。交爭於骨肉。而後能以一抔之土。爲吾親埋骨地哉。

論遷葬○楊氏暉吉曰。近世泥陰陽之術。恣富貴之求。而不計先靈之安妥與否者。以遷葬爲最。夫人不忍其親體之未安也。于是乎愼擇地。避隰從原。就燥防濕。又恐朝市變遷。泉石交侵。不

可前知。此古人卜葬。所以謀之龜筮也。其後惑於堪輿之說。尋龍指穴。擇日諏時。不顧停閣歲年。惟慮身之不富貴。後之不昌熾者。既葬之後或少不適意。輒歸咎於墓地使然。一遷不已。至於再三。夫親體不安。而子心獨能安乎。聖賢之教。惟聞積德。我德不積。雖吉地亦凶。我德既積。豈地所能制。妄肆營遷。以泥於不可知之說。是猶求食而舍其田也。吾見其屢遷而屢蹶者。數數矣。未見其富益富而貴益貴也。曰然則皆不

可遷歟曰不然寄客歸里則宜遷防備崩潰則宜遷知有水蟻則宜遷是皆爲親而非爲己也大率以愼終爲要耳○黃氏宗羲曰子孫者祖父之分身也吳綱之貎四百年尙類長沙蕭穎士之狀七世猶似鄱陽故嚙指心痛呼吸相通理所應爾然後世至性汨没墮地以來日遠日疏貨財婚宦經營異趣名爲祖父實則路人在生前其氣已不能通於祖父而謂死者之氣能通於子孫乎此卜葬而求富貴者之謬也問者

曰地苟不吉。遷之可乎。曰支解之慘。夫人知之。入土之屍。棺朽骨散。拾而置之小櫝。其慘不異於支解。何如安於故土。免戮屍之虐乎。卽不吉。亦不可遷也。○榮光案儀禮喪服云。改葬緦。旣制改葬之服。則葬非必不可改者。然鄭註云。改葬謂墳墓以他故崩壞。將亡失尸柩者也。賈疏云。他故者謂若遭水潦漂蕩之等。然則非水潦漂蕩。尸柩將亡。斷無因求謀吉地而改葬者。蓋旣葬而改。爲子孫者萬不得已之擧。故朱政和

禮明會典皆云凡有改葬者皆具事目聞於官勘驗得實聽之亦以爲不當改而改者禁也

國朝雍正十二年定例云除民間有將已葬棺槨依禮改葬者聽其自便外其有偏信地師之說無故改葬地方官須究出地師不得隱諱寬縱然則改葬雖例所不禁而爲地師所惑至以先人骸骨求福利者則不孝之子孫固當與牟利之地師同從重論矣惑於風水發掘已葬尊長骸骨照毀棄死屍坐罪見刑律發冢例內

論火葬○顧氏炎武曰火葬之俗盛行於江南自宋時已有之宋史紹興二十七年監登聞鼓院范同言今民俗有所謂火化者生則奉養之具惟恐不至死則燔爇而捐棄之事關風化理宜禁止從之景定二年黃震爲吳縣尉乞免再起化人亭狀曰謹按古者小斂大斂以至殯葬皆擗踊爲遷其親之尸而動之也況可得而火之邪舉其尸而畀之火慘虐之極無復人道雖蚩尤作五虐之法商紂爲炮烙之刑皆施之於生

前未至戮之於死後也世之施此於父母骨肉者又往往拾其遺燼而棄之水慘益甚矣而或者乃以焚人爲佛家之法然聞佛之說戒火自焚也今之焚者戒火邪人火邪自焚邪其子孫邪有識者爲之痛惋久矣今通濟寺僧焚人之親以罔利傷風敗俗莫此爲甚風雷已壞之焚人亭乞不許再行起置其於哀死愼終實非小補

論招魂葬○許氏三禮曰家禮止載奔喪改葬諸

儀孫氏家禮酌爲增招魂葬祭之禮固已處人倫之變而合天理之宜矣然於此有別焉如漢李固爲梁冀所害其子燮追行喪葬等事即卜吉製棺用緞絹作明衣領下定白綾條書如神主式稱號姓名生時年月招魂而殯葬之孝子被髮徒跣寢苫枕凷照斬衰服制行可也若魏李祖敏爲河內守公孫度欲用之遂去不知所終諸類此等通典載御史中丞劉隗奏諸軍敗亡失父母未知吉凶不得仕進宴樂皆使心喪違者君子更有難爲情者人子固廢小人戮正謂此也

有不忍遽死其親之心。將疑其尙生耶。萬一已沒。則凡人子飲酒食肉。居內衣綵之日。俱爲彌天大罪之日矣。倘疑已沒。又恐尙生。其將何以爲情。總之不得安其親之日。皆人子一刻難安之時。禮宜追求躬訪。積年不得。歲過耋老。然後立木主。具衣冠。招魂設冢。追終制服。爲是。何也。天下無無父之子。父不得葬。子何以生。凡遇此等變故者。宜終身持齋。服澹。不赴宴。不聽樂。古人所謂有終身之喪是也。○榮光案。招魂葬。自

漢高葬母光武葬姊以來歷代有之爲禮家之所不取故袁瓌荀組干寶孔衍之徒皆著論闢之謂宜招魂立主不當以虛冢棲神持論甚正然必察其所招者爲何人葬之者爲何故若係淪溺江河撈救莫及確有實據者以及人子處變自幼失父莫知所終尋訪歷年中壽已過以上二者非招魂設冢無以定制服之期無以盡送終之禮孝子之心何以處此若立主依神祔廟致祭有常禮在焉夫境處其變必欲禮守其

常。則士於禮者之禮也。或不爲賢者之所擯耶

論誌墓文○魏氏禧曰。君子爲文章。務使顯可示於天下。幽可質於鬼神。故善善雖長不敢爲不試之譽。此豈獨於子弟交游在所必慎。即尊親如祖父。亦不可奉以虛美。使吾親爲聲聞過情之人。且人之善否。宗族鄉黨未有不知。吾九實一虛則人將執虛例實。既因一事以沒其九。而人情不服。必加謗譏。是求榮反辱也。故曰虛譽其親與自謗其親等。吾輩立言。自有本末。即此

便是立身大節。不可以爲迂且小而忽之也。

論畫像○萬氏斯大曰畫像之事溫公以爲非古故於書儀止載魂帛依神。而朱子不改。夫古禮不有尸乎。以孫像祖。古人自有深心。若行之今日。未有不視同兒戲者。曷若傳神楮墨。思其居處。思其笑語。實有洋洋如在者乎。故尸必不可有於今日。像不妨有於今日。○徐氏乾學曰神像之設。或以爲可。或以爲不可。愚謂當揆之人情而已。文翁講堂。爲土偶以像聖賢。人不以爲

非土偶猶可而繪畫獨不可乎聖賢猶可而吾先人獨不可乎人子當親沒之後亡矣喪矣不可得而復見矣歲時享祀一展視焉而音容如在若親其笑語聆其謦欬焉悽愴悲懷之意益於是而深雖歲月已久而吾親固悠然在目也是亦見似目瞿之義柰何其欲去之也

論祀土神○李氏光地曰墓祭起於奠后土為先人託體於此歲祭焉所以報也今之祭墓者豐於所親於土神輒如食其臧獲而已餕媛之極

神何以安故祭土神之牲饌當與祭墓同其馨潔。

論墓祭○徐氏乾學曰。先儒云。古不祭墓。謂經無明文。然傳記則有之矣。曾子曰。椎牛而祭墓。不如雞豚之逮親存也。孟子亦有東郭墦閒之祭。則春秋戰國時已有行之者矣。況經固言之矣。曰反其國。則反墓而入展墓。非卽後世之拜埽乎。拜埽既有之。則薦以時物。亦禮之緣情而起者。獨怪末俗相沿。或假上冢之便。召客宴會。酬

飲忘返有類於踏青藉草之游夫過墟墓而生哀人之情也朱子云湖南風俗猶有古意人家上冢往往哭盡哀今縱不必爾亦當致其怵惕悽愴之意行墳域省封樹翦荊棘培土壤事畢近者旋返遠則託旁舍一飯而去是為禮之變而不失其正矣

論忌日○李氏光地曰君子有終身之喪故祭為吉禮而忌則喪之餘也今俗於忌日飲酒食肉殆非人情嘗稽朱子家禮及語類所載變冠服

不燕會。志有所至。乃近於正。

謹案喪禮得失。先儒論之詳矣。其見於經傳註疏。及朱子家禮者。案家有其書。無俟詳述。徐氏乾學讀禮通考。徵引舊說。極爲該博。限於篇幅。不能備登。且昔賢之論。亦閒有宜於古而不宜於今者。是編所載。悉遵

皇朝典令。故於是門之末。附錄

國朝諸家之論。別爲一卷。以爲會典通禮之翼。而於前代論說。概從略焉。

舉人黃本驥編次

戶部郎中陳傳均

詹事府主簿吳彌光 同校

吾學錄初編卷十九終

吾學錄初編卷二十

賜進士出身資政大夫兵部侍郎兼都察院右副都御史巡撫湖南等處地方提督軍務兼理糧餉署湖廣總督吳榮光恭述

律例門一

謹案順治十二年奏准。各問刑衙門。止有律書一部。小民不得與聞。故犯法者衆。令督撫將刑律有關於民者。摘而錄之。有司於春秋暇日。爲之講說。並令學官常爲士子講習。法至善也。今將刑律所載。軍民應知者。逐一詳載。至有司官辦案準繩。失誤處分。全書具載。可案而稽也。

名例律

十惡律 一曰謀反。謂謀危社稷。二曰謀大逆。謂謀毀宗廟山陵及宮闕。三曰謀叛。謂謀背本國潛從他國。四曰惡逆。謂毆及謀殺祖父母·父母·夫之祖父母·父母。殺伯叔父母·姑·兄·姊·外祖父母·及夫·夫者。五曰不道。謂殺一家非死罪三人及支解人。若採生折割。造畜蠱毒魘魅。六曰大不敬。謂盜大祀神御之物。乘輿服御物。盜及偽造御寶。合和御藥。誤不依本方。及封題錯誤。若造御膳。誤犯食禁。御幸舟船。誤不堅固。七曰不孝。謂告言咒詈祖父母父母。夫之祖父母父母。及祖父母父母在。別籍異財。若奉養有缺。居父母喪。身自嫁娶。若作樂釋服從吉。聞祖父母父母喪。匿不舉哀。詐稱祖父母父母死。八曰不睦。謂謀殺及賣緦麻以

上親。毆告夫、及大功以上尊長、小功尊屬。九曰不義。謂部民殺本屬知府、知州、知縣、軍士殺本管官、吏卒殺本部五品以上長官。若殺見受業師、及聞夫喪匿不舉哀。若作樂釋服從吉、及改嫁。十曰內亂。謂姦小功以上親、祖父妾、及與和者。○

〔婦人犯罪律〕婦人犯罪。應決杖者。姦罪去衣留褌受刑。餘罪單衣決罰。皆免刺字。若犯徒流者。決杖一百。餘罪收贖。○

〔老小廢疾收贖律〕凡年七十以上。十五以下。及廢疾。瞎一目、折一肢之類。犯流罪以下收贖。其犯死罪。及犯謀反、叛逆、緣坐應流。若造畜蠱毒、採生折割人、殺一家三人、家口會赦猶流者。不用此律。其餘侵損於人。一應罪名。並聽收贖。犯該充軍者。亦照流罪收贖。八十以上。十歲以下。及篤疾。瞎兩

目折兩肢之類犯殺人。謀·故·鬬·毆。應死一應斬絞者。議擬奏

聞。犯反逆者不用此律。取自

上裁。盜及傷人罪不至死者。亦收贖。謂既侵損於人故不許全免亦令其收贖餘皆勿論。謂除殺人應死者上請盜及傷人者收贖之外其餘有犯皆不坐罪。九十以

上七歲以下。雖有死罪。不加刑。九十以上犯反逆者不用此律○

〔犯罪自首律〕凡犯罪未發而自首者。免其罪。猶徵

正贓。其輕罪雖發。因首重罪者。免其重罪。謂如竊盜事發自首又曾私鑄銅錢。得免鑄錢之罪。止科竊盜罪。○其犯人雖不自首遣人代首。

若於法得相容隱者之親屬為之首。及彼此詰發。互相告

言。各聽如罪人身自首法。皆得免罪其遣人代首者謂如甲犯罪遣乙代首。不限親疏亦同自首免罪若於法得相容隱者爲首及謂同居及大功以上親若奴婢雇工人爲家長首及相告言者皆與罪人自首同得免罪卑幼告言尊長尊長依自首律免罪卑幼依干犯名義律科斷。其知人欲告及逃如逃避山澤之類。叛是叛去本國之類。而自首者減罪二等坐之其逃叛者雖不自首能還歸本所者減罪二等。○其損傷於人因犯殺傷於人而自首者得免所因之罪仍從本殺傷法。本過失者聽從本法損傷於物。不可賠償謂如棄毀印信官文書應禁兵器及禁書之類私家既不合有。是不可償之物不准首若本物見在首者聽同首法免罪。事發在逃。已被囚禁越獄在逃者雖不得首所犯之罪但既出首得減逃走之

（罪二等。正罪不減。若逃在未經到官之先者。本無加罪。仍得減本罪二等。）若私越度關。及姦者。並不在自首之律。

○親屬相爲容隱律

凡同居。（同謂同財共居親屬。不限籍之同異。雖無服者亦是。）若大功以上親。（謂另居大功以上親屬。係服重。）及外祖父母。外孫。妻之父母。女壻。若孫之婦。夫之兄弟。及兄弟妻。（係恩重。）有罪。（彼此得）相爲容隱。奴婢雇工人（義重。）爲家長隱者。皆勿論。（家長不得爲奴婢雇工人隱者。義當治其罪也。）○若漏泄其事。及通報消息。致令罪人隱匿逃避者。（以其於法得相容隱。）亦不坐。（謂有得相容之親屬犯罪。官司追捕。因而漏泄其事。及暗地通報消息與罪人。使令隱避逃走。故亦不坐。）○其小功

以下相容隱。及漏泄其事者減凡人三等無服之親減一等。（謂另居小功以下親屬。）○若犯謀叛以上者不用此律。（謂雖有服親屬犯謀反謀大逆謀叛但容隱不首者依律科罪故云不用此律）

吏律（職制○公式）

職制○貢舉非其人例應試舉監生儒及官吏人等。但有懷挾文字銀兩。當場搜出者。枷號一箇月。滿日杖一百。革去職役。其越舍與人換寫文字。或臨時換卷。並用財雇倩夾帶傳遞。與夫匠軍役人等。受財代替。夾帶傳遞。及知情不舉察捉拿者。俱

發近邊充軍。若計贓重於本罪者。從重科斷。○凡考試官毫無情弊。下第諸生。不安義命。逞忿混行攪鬧者。發附近充軍。○〔上言大臣德政律〕凡諸衙門官吏。及士庶人等。若有上言宰執（執政）大臣。美政才德者。（非圖引用。便係報私。）卽是姦黨。務要鞫問窮究。來歷明白。犯人（連名上言。止坐爲首者。）處斬。（監候。）妻子爲奴。財產入官。

謹案士民爲現任地方官立德政碑。爲去任官製造萬名衣繖。及聯名具呈。赴上司衙門保留

皆於乾隆四十七年。嘉慶七年欽奉

上諭嚴禁。

公式〇棄毀

制書印信例凡將

誥命舊軸售賣及轉賣者照違

制律治罪。

戶律一　戶役〇田宅

戶役〇脫漏戶口律凡一家曰戶。全不附籍。若有田應出賦役者。家長杖一百。若係無田。不應出賦役者杖八十。

准

附籍，有賦照賦，無賦照丁，當差。○若將他家人隱蔽在戶不另立報籍，及相冒合戶附籍，他戶有賦役者，本戶家長亦杖一百。無賦役者，亦杖八十。若將內外另居親屬隱蔽在戶不報，及相冒合戶附籍者，各減二等。所隱之人，並與同罪，改正立戶，別籍當差。其同宗伯叔弟姪及壻自來不曾分居者，不在此斷罪改正之限。○其見在官役使辦事者，雖脫戶，然有名在官，有役在身。止依漏口法。○若曾立有戶，隱漏自已成丁十六歲以上人口不附籍，及增減年狀，妄作老幼廢疾，以免差役者，一

口至三口。家長杖六十。每三口。加一等。罪止杖一百。不成丁三口至五口。笞四十。每五口。加一等。罪止杖七十。所隱人口入籍。成丁者當差。○若隱蔽他人丁口不附籍者。罪亦如之。所隱之人與同罪。發還本戶。附籍當差。○若里長失於取勘。致有脫戶者。一戶至五戶。笞五十。每五戶。加一等。罪止杖一百。漏口者。一口至十口。笞三十。每十口。加一等。罪止笞五十。○八戶以籍爲定律凡軍民驛竈醫卜工樂諸色人戶。若詐軍作民。冒民脫所免避已重就人輕

者。杖八十。○若詐稱各衞軍人、不當軍民差役者。杖一百。發邊遠充軍。○例應試童生、如詭揑數名或頂名入場、希圖倖進者、照詐冒律杖八十、保結之廩生知情者、同罪。○娼優隸卒及其子孫、概不准入考捐監、如有變易姓名、朦混應試報捐者、斥革、杖一百。若將良民誣指爲娼優隸卒、希圖傾陷拖累者、各按誣告律治罪。

謹案漢人家生奴僕、印契所買奴僕、併雍正五年以前白契所買、及投靠養育年久、或婢女招

配生有子息者俱係家奴永遠服役婚配俱由家主違者照例治罪。此條據會典事例增載

〔私剏庵院律〕凡寺觀庵院除見在處所先年頒設外不許私自剏建增置違者杖一百僧道還俗發邊遠充軍尼僧女冠入官為奴地基材料入官〔例〕民間有願剏造寺觀神祠者呈明該督撫具題奉旨方許營建若不俟題請擅行興造者依違制律論。

〔立嫡子違法律〕凡立嫡子違法者杖八十其嫡妻年五十以上無子者得立庶長子不立長子

者罪亦同。俱改正。○若養同宗之人爲子。所養父母無子。所生父母有子。而捨去者。杖一百。發付所養父母收管。若所養父母有親生子。及本生父母無子。欲還者聽。○其乞養異姓義子以亂宗族者。杖六十。若以子與異姓人爲嗣者。罪同。其子歸宗。○其遺棄小兒、年三歲以下。雖異姓。仍聽收養。即從其姓。但不得以無子遂立爲嗣。○若立嗣雖係同宗。而尊卑失序者。罪亦如之。其子亦歸宗。改立應繼之人。○例無子者。許令同宗昭穆相當之姪承繼。先儘同父周親。次及大

功小功緦麻。如俱無方許擇立遠房及同姓爲嗣。

若立嗣之後。却生子。其家產與原立子均分。○婦

人夫亡無子守志者。合承夫分。須憑族長擇昭穆

相當之人繼嗣。其改嫁者。夫家財產及原有粧奩。

並聽前夫之家爲主。○若繼子不得於所後之親。

聽其告官別立。其或擇立賢能及所親愛者。若於

昭穆倫序不失。不許宗族指以次序告爭。若義男

女壻。爲所後之親喜悅者。聽其相爲依倚。不許繼

子。幷本生父母。用計逼逐。仍酌分給財產。若無子

之人家貧聽其賣產自贍。○凡乞養異姓義子。有情願歸宗者。不許將分得財產攜回本宗。其收養三歲以下遺棄之小兒。仍酌分財產。不必勒令歸宗。如有希圖貲財冒認歸宗者。照律治罪。○無子立嗣。若應繼之人平日先有嫌隙。則於昭穆相當親族內。擇賢擇愛。聽從其便。如族中希圖財產勒令承繼。或慫恿擇繼。以致涉訟者地方官立即懲治。仍將所擇賢愛之人。斷令立繼。其有子婚而故婦能孀守。已聘未娶媳。能以女身守志。及已婚而

故婦雖未能孀守。但所故之人。業已成立。或子雖未娶。而因出兵陣亡者。俱應爲其子立後。若支屬內實無昭穆相當。可爲其子立後之人。而其父又無別子者。應爲其父立繼。待生孫以嗣應爲立後之子。其尋常夭亡未婚之人。不得概爲立後。若獨子夭亡。而族中實無昭穆相當。可爲其父立繼者。亦准爲未婚之子立繼。如可繼之人。亦係獨子。而情屬同父周親。兩相情願者。取具闔族甘結。亦准其承繼兩房宗祧。○（收留迷失子女律）凡收留良

人家迷失（道路鄉貫）子女不送官司而賣爲奴婢者杖一百徒三年爲妻妾子孫者杖九十徒二年半若得迷失奴婢而賣者各減良人罪一等被賣之人不坐給親完聚○若收留在逃子女（不送官司）而賣爲奴婢者杖九十徒二年半爲妻妾子孫者杖八十徒二年若得在逃奴婢而賣者各減良人罪一等其被賣在逃之人又各減一等若在逃之罪重者自從重論○其自收留爲奴婢妻妾子孫者罪亦如之（暫時）隱藏在家者（不送官司）並杖八十○買者及牙

保知情減犯人罪一等。追償入官。不知者俱不坐。追償還主。○（禁革土保里長律）凡各處人民。每一百戶內議設里長一名。甲首一十名。輪年應役。催辦錢糧。勾攝公事。若有妄稱主保小里長、保長、主首、主管甲長等項名色。生事擾民者。杖一百。遷徙。比流減半准徒二年。○其合設耆老。須於本鄉年高有德。衆所推服人內選充。不許罷閒吏卒。及有過之人充應。違者杖六十。革退。○（別籍異財律）凡祖父母、父母在。子孫別立戶籍。分異財產者。杖一百。須祖父母父母親告乃坐。若

居父母喪而兄弟別立戶籍分異財產者杖八十須期親以上尊長告乃坐或奉遺命不在此律○例祖父母父母在者子孫不許分財異居此謂分財異居尚未別立戶籍者有犯亦坐滿杖其父母許令分析者聽○卑幼私擅用財律凡同居卑幼不由尊長私擅用本家財物者十兩笞二十每十兩加一等罪止杖一百若同居尊長應分家財不均平者罪亦如之○例戶絕財產果無同宗應繼之人所有親女承受無女者聽地方官詳明上司酌撥充公

田宅○欺隱田糧律　凡欺隱田糧（全不報戶入冊）脫漏版籍者。（一應錢糧俱被埋沒計所隱之田。）一畝至五畝笞四十每五畝加一等罪止杖一百其（脫漏之）田入官所隱稅糧依（畝數額數年數總約其）數徵納○里長知而不舉與犯人同罪○檢踏災傷田糧律　人戶將成熟田地移坵換段冒告災傷者（計所冒之田）一畝至五畝笞四十每五畝加一等罪止杖一百（其冒免之田）合納稅糧依額數追徵入官○盜賣田宅律　凡盜（他人田宅）賣（將已不堪田宅）換易及冒認（他人田宅作自已者）若虛（寫價錢）實（立文契）典買及

侵占他人田宅者。田一畝屋一間以下。笞五十。每田五畝屋三間加一等。罪止杖八十。徒二年。係官田宅各加二等。○若强占官民山場湖泊茶園蘆蕩。及金銀銅鐵冶者。不計畝數杖一百流三千里。○若將互爭不明及他人田產妄作已業朦朧投獻官豪勢要之人。與者受者。各杖一百。徒三年。○盜賣與投獻等項田產。及盜賣過田價。并各項田產中遞年所得花利。應還官者還官。應給主者給主。○〈例〉凡子孫盜賣祖遺祀產。至五十畝者。發邊遠充軍。不及前數。及盜賣義田。應照

盜賣官田律治罪。其盜賣歷久宗祠。一間以下。杖七十。每三間。加一等。罪止杖一百。徒三年。以上知情謀買之人。各與犯人同罪。房產收回。給族長收管。賣價入官。其祀產義田。令勒石報官。或族黨自立議單公據。方准按例治罪。〔典買田宅律〕凡典買田宅不稅契者。笞五十。仍追契內田宅價錢一半入官。

謹案置買田地房屋。必用布政司印契尾。每價銀一兩。輸稅契銀三分。如無契尾照漏稅例治

罪。此條據戶部則例增載。

不過割者。一畝至五畝。笞四十。每五畝加一等。罪止杖一百。其不過割之田入官。○若將已典賣與人田宅。朦朧重復典賣者。以所得重典賣之價錢。計贓。准竊盜論。追價還後典買之主。田宅從原典買主為業。若重復典買之人。及牙保知其重典賣之情者。與犯人同罪。追價入官。○其所典田宅園林碾磨等物。年限已滿。業主備價取贖。若典主託故不肯放贖者。笞四十。限外遞年所得多餘花利。追徵給主。仍聽依原價取

贖。○例賣產立有絕賣文契並未註有找貼字樣者，概不准貼贖。如契未載絕賣字樣，或註定年限回贖者，並聽回贖。若賣主無力回贖，許憑中公估找貼一次，另立絕賣契紙。若買主不願找貼，聽其別賣歸還原價。倘已經賣絕，契載確鑿，復行告找告贖，及執產動歸原先儘親鄰之說，措端措勒，希圖短價，並典限未滿而業主強贖者，俱照不應重律治罪。○嗣後民間置買產業，如係典契，務於契內註明回贖字樣；如係賣契，亦於契內註明絕賣

永不回贖字樣其自乾隆十八年定例以前典賣契載不明之產如在三十年以內契無絶賣字樣者聽其照例分別找贖若遠在三十年以外契內雖無絶賣字樣但未註明回贖者即以絶產論概不許找贖〇盜耕種官民田律凡盜種他人園地土者不告田主五畝以下笞三十每五畝加一等罪止杖八十荒田減一等強者不由田主各指熟田荒田言加一等係官者各通盜耕強耕荒熟言又加二等仍追所得花利官田歸官民田給主〇荒蕪田地律凡里長部內已入籍納糧當

差田地。無水旱災傷之故。荒蕪。及應課種桑麻之類。而不種者。計荒蕪不種之田地俱以十分爲率。一分。笞二十。每一分。加一等。罪止杖八十。人戶亦計荒蕪田地及不種桑麻之類。就本戶田地。以五分爲率。一分。笞二十。每一分。加一等。追徵合納稅糧。還官。○棄毀器物稼穡等律凡故意棄毀人器物。及毀伐樹木稼穡者。計所毀棄之物。即爲贓。准竊盜論。罪止杖一百。流三千里。官物。加准竊盜贓上二等。若遺失及誤毀官物者。各於官物加二等上。減三等。凡棄毀遺失誤毀。並驗數追償。還官給主。若遺失誤毀私物者。

償而不坐罪。○若毀人墳塋內碑碣石獸者。杖八十。毀人神主者。杖九十。若毀損人房屋牆垣之類者。計合用修造雇工錢。坐贓論。一兩以下。笞二十。罪止杖一百徒三年。各令修立。官屋加二等。誤毀者。但令修立。不坐罪。○〔例〕凡廣收麥石。肆行躧麴。大開燒鍋者。杖一百。枷號兩箇月。○〔擅食田園瓜果律〕凡於他人田園。擅食瓜果之類。坐贓論。計所食之物價。一兩以下。笞一十。二兩。笞二十。計兩加等。罪止杖六十。徒一年。棄毀者。罪亦如之。其擅將挾去及食之者。係官田園瓜果。若官造酒食者。加二等。照擅食他

人罪加二等。

舉人黃本驥編次

戶部郎中陳傳均

詹事府主簿吳彌光　同校

吾學錄初編卷二十終